FAKTOR DETERMINAN FUNGSI KELUARGA DAN KEINTIMAN KELUARGA PADA KELUARGA LANSIA MUSLIM

**Abstrak**

Latar belakang: Fungsi keluarga dan keintiman keluarga merupakan faktor protektif penting bagi lansia dari berbagai penyakit fisik dan mental, serta menentukan tingkat kesejahteran dan kualitas hidup lansia. Hingga kini masih sedikit kajian yang mengeksplorasi faktor-faktor determinan apa yang berpengaruh bagi fungsi keluarga dan keintiman keluarga tersebut. Tujuan: untuk mengetahui faktor determinan fungsi keluarga dan keintiman keluarga pada populasi lanjut usia Muslim Indonesia. Metode: Sebanyak 106 pra lanjut usia / lanjut usia Muslim dan berkeluarga berpartisipasi dalam penelitian ini. Faktor determinan yang diuji meliputi faktor demografi meliputi: usia, tingkat pendidikan, jenis kelamin dan pendapatan, faktor biologis meliputi: indeks masa tubuh, rasio lingkar pinggang/panggul, dan tekanan darah, faktor psikologis meliputi: tingkat depresi, anxietas dan stres [kueisoner DASS/*depression anxiety stress scale*], serta faktor spiritual Islam dengan melihat jumlah rakaat sholat. Fungsi keluarga diukur dengan menggunakan APGAR family sedangkan keintiman keluarga diukur dengan skala keintiman keluarga Muchlas-Sudiyanto. Analisis statistik menggunakan analisis bivariat korelasi spearman, karena distribusi data tidak normal. Hasil: usia berkorelasi negatif dengan keintiman seksual (r = −0,269; p = 0,005), intelektual (r = −0,332; p = 0,001), dan rekreasional (r = − 0,303; p = 0,002). Indeks masa tubuh berkorelasi negatif dengan fungsi keluarga (r = −0,209; p = 0,032). Tekanan diastolik berkorelasi negatif dengan keintiman seksual (r = 0,227; p = 0,019). Tingkat depresi, anxietas dan stres berkorelasi negatif dengan fungsi keluarga, secara berurutan nilai [r;p] = r = −0,224; p = 0,021, r = −0,285; p = 0,003, r = −0,236; p = 0,015. Jumlah rakaat sholat berkorelasi positif dengan keintiman emosional (r = 0,204; p = 0,036). Kesimpulan: faktor biologis yang berpengaruh pada keintiman adalah usia, indeks masa tubuh berpengaruh pada fungsi keluarga, tekanan diastolik pada keintiman seksual; faktor psikologis depresi, anxietas dan stres berpengaruh negatif pada fungsi keluarga, sedangkan faktor spiritual berpengaruh positif pada keintiman emosional
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**ABSTRACT**

Background: Family function and family intimacy are important protective factors for the elderly from various physical and mental illnesses, as well as determining the level of wellbeing and quality of life of the elderly. Until now, there are still few studies that have explored what determinant factors affect family function and family intimacy. Objective: to determine the determinant factors of family function and family intimacy in the elderly Indonesian Muslim population. Methods: A total of 106 pre-elderly / elderly Muslims and their families participated in this study. The determinant factors tested include demographic factors including: age, level of education, gender and income, biological factors include: body mass index, waist / hip ratio, and blood pressure, psychological factors include: levels of depression, anxiety and stress [kueisoner DASS / depression anxiety stress scale], as well as the Islamic spiritual factor by looking at the number of cycles of prayer. Family function is measured using APGAR family while family intimacy is measured by the Muchlas-Sudiyanto family intimacy scale. Statistical analysis used bivariate spearman correlation analysis, because the data distribution was not normal. Results: age negatively correlated with sexual intimacy (r = ̶ 0.269; p = 0.005), intellectual (r = ̶ 0.332; p = 0.001), and recreational (r = ̶ 0.303; p = 0.002). Body mass index has a negative correlation with family function (r = ̶ 0.209; p = 0.032). Diastolic pressure negatively correlated with sexual intimacy (r = 0.227; p = 0.019). The level of depression, anxiety and stress correlated negatively with family function, respectively, the values ​​[r; p] = r = ̶ 0,224; p = 0.021, r = ̶ 0.285; p = 0.003, r = ̶ 0,236; p = 0.015. The number of cycles of prayer has a positive correlation with emotional intimacy (r = 0.204; p = 0.036). Conclusion: biological factors that influence intimacy are age, body mass index effect on family function, diastolic pressure on sexual intimacy; Psychological factors of depression, anxiety and stress have a negative effect on family function, while spiritual factors have a positive effect on emotional intimacy
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**PENDAHULUAN**

Pernikahan adalah hubungan timbal balik antara suami istri yang bersatu dalam suatu hubungan ketergantungan khusus dan legal untuk menegakkan dan memelihara keluarga (Zakhirehdari et al., 2019). Kebersatuan ini merupakan komitmen hubungan jangka panjang yang stabil, dimana hubungan ini bisa terancam dari berbagai jalur yang menyebabkan ketidakstabilan pernikahan (Czyżkowska & Cieciuch, 2020). Ketidakstabilan pernikahan digambarkan sebagai situasi dimana pasangan yang menikah belum bercerai atau berpisah dalam pernikahan mereka, tetapi karena berbagai alasan mempunyai kecenderungan untuk berpisah (Mousavi, 2016). Keluarga merupakan institusi sosial yang paling dekat, penting, dan bermakna bagi setiap orang sejak awal kehidupan mereka. Keluarga juga merupakan lembaga sosial dasar yang membentuk pola kepribadian, gagasan, keyakinan, sikap dan perilaku. Perilaku baik positif maupun negatif anggota keluarga menjadi dasar sekaligus berperan penting dalam membentuk keberhasilan maupun kegagalan seseorang. Ketika anggota keluarga menunjukkan kehangatan, kasih sayang dan kepedulian, memberikan konseling dan nasihat, keintiman, terbentuknya sikap timbal balik, serta individu merasa dicintai dan dibutuhkan, menerima cinta dan kepedulian dari orang tua atau pengasuh utamanya akan memungkinkan anak dapat tumbuh dan berkembang di semua aspeknya secara baik (Sitsira-at, 2019).

Keluarga merupakan suatu sistem sosial, dimana sistem ini akan memberikan keberfungsiannya untuk memberikan respons adaptif terhadap perubahan-perubahan yang dialami oleh masing-masing anggotanya, melebihi dari peran “struktural” masing-masing anggota dalam keluarga (Bradford & Hawkins, 2006)(Schoors et al., 2017). Fungsi keluarga mengukur seberapa besar keluarga sebagai gabungan [komposit] bekerja sebagai suatu kesatuan; kerja ini ditunjukkan dari kemampuannya melakukan koping dan menyesuaikan di berbagai situasi yang terangkum dalam 5 komponen: adaptasi [*adaptation*], kemitraan [*partnership*], pertumbuhan [*growth*], afeksi [*affection*], dan kebersamaan [*resolve*] (Panganiban-Corales & Medina, 2011). Fungsi keluarga merupakan ekspresi efikasi kolektif untuk bekerja secara bersama dalam mempromosikan perkembangan dan kesejahteraan masing-masing anggota, mempertahankan ikatan kemanfaatan dengan sistem di luar keluarga dalam mewujudkan ketahanan serta kesigapan untuk pulih (Procentese et al., 2019). Setiap anggota keluarga pada hakikatnya merupakan bagian dari subsistem keluarga tersebut. Adaptasi yang efektif dalam perbedaan latar belakang antar anggota keluarga pada pernikahan multi-budaya, berkorelasi positif dengan perilaku kesehatan yang baik (J. Y. Lee et al., 2019). Keberadan sakit terutama penyakit katastrofik pada salah satu anggota keluarga akan mengganggu kontribusi anggota keluarga tersebut serta merupakan beban adaptif terhadap keberfungsian keluarga, penyesuaian pernikahan, adaptasi psikologis serta keintiman keluarga (Melisko et al., 2010)(Brandão et al., 2017). Gangguan kontribusi tersebut dapat berupa distres akibat sakit, berkurangnya kemandirian dan kesejahteraan sosial, “hilangnya” fungsi organ yang menunjang salah satu keintiman [organ seksual primer maupun sekunder akibat tindakan terapi kanker atau karena proses penuaan seperti menopause], tidak “berfungsi” secara fisik / fisiologis akibat gangguan tidur dan berbagai kondisi lain yang melemahkan (Brown et al., 2007)(Ögce & Özkan, 2008)(Warner et al., 2016).

Keintiman merupakan persepsi seseorang mengenai keterhubungan atau kebersatuan dirinya dengan pasangan ataupun keluarganya (Martyn et al., 2009). Keintiman tidak saja berlaku pada pasangan, tetapi juga dalam konteks hubungan orang tua – anak. Keintiman ini meliputi aspek emosional, seksual, rekreasional, intelektual dan hubungan orang tua anak (Czyżowska et al., 2019)(Rizkalla & Segal, 2019). Keintiman merupakan faktor kunci yang berkontribusi pada kesejahteraan fisik dan psikologis, faktor protektif dari perilaku berisiko, kepuasan pernikahan, kualitas pernikahan, stabilitas pernikahan, dan keberfungsian pernikahan (Martyn et al., 2009)(Kuczynski et al., 2020)(Kamali et al., 2020). Keintiman pernikahan mempunyai pengaruh positif pada berbagai aspek *outcome* secara individu maupun bagi anak, meliputi kepengasuhan orang tua-anak serta dukungan pada anak, dukungan pasangan serta kesadaran pengasuhan pada lanjut usia, juga pada kesehatan fisik maupun psikologis pada kelompok lanjut usia (Bradford & Hawkins, 2006)(Brower et al., 2019)(Do et al., 2019)(Karimi et al., 2019). Kondisi sebaliknya, ketidakintiman berkorelasi dengan ketidakpuasan dalam pengalaman hubungan dan hubungan seksualitas (Javadivala et al., 2019). Keintiman dan dukungan keluarga mempunyai pengaruh pada kepatuhan penderita terhadap intervensi medik dan perilaku sehat (Trief et al., 2002)(Kuo et al., 2007). Keyakinan seseorang untuk “mampu menguasai” permasalahan yang dihadapi yang merupakan dampak dari bantuan keluarga pada adaptasi anggota keluarganya dalam menghadapi permasalahan yang dihadapi, merupakan bagian integral dari fungsi keluarga (Busari, 2019). Penurunan keintiman pernikahan dapat mengganggu keberfungsian keluarga, durasi dan kelestarian pernikahan (Asgari & Goodarzi, 2019). Karena peran pentingnya tersebut, maka dalam perspektif pencegahan penyakit, keluarga mempunyai andil besar dalam membentuk pengalaman sehat masing-masing anggota sejak dini, membentuk pola perilaku yang dapat membuat seseorang rentan mengalami penyakit atau sebaliknya protektif terhadap penyakit di kemudian hari (Davison et al., 2013). Profesional kesehatan mempunyai peran strategis tidak hanya dalam meningkatkan pengetahuan, tetapi dalam mengevaluasi fungsi keluarga seperti memberikan kesempatan anggota keluarga bertanya, mengungkapkan keprihatinan mereka, dan mendukung mereka dalam menghadapi “nyeri” emosional dalam membantu perawatan, terutama pada pasien-pasien dengan kondisi lanjut (Lautrette et al., 2007).

Lanjut usia mempunyai kondisi rentan untuk mengalami penyakit katastrofi yang dapat mempengaruhi keintiman dengan keluarga dan pasangan mereka. Lebih lanjut keadaan ini mempengaruhi kualitas hidup pasien, pasangan dan keluarganya (Kraemer et al., 2011)(Wang et al., 2013). Wanita lanjut usia, selain mengalami proses biologis alami menopause dan berbagai penurunan fisiologis tubuh, juga didapatkan kecenderungan menderita penyakit katastrofi, yang lebih lanjut akan mempengaruhi kualitas hidup mereka (Chintya et al., 2019). Penurunan kualitas hidup ini juga mempengaruhi keintiman dengan pasangan mereka serta kontribusi mereka dalam fungsi keluarga (Schofield et al., 2013). Bagi mereka yang sudah berkeluarga, kesehatan mental secara pribadi lebih merupakan pengaruh dari kehidupan pernikahan dan keluarga mereka (Vincent, 1986). Anxietas dan depresi mempengaruhi fungsi seksual pada wanita, atau dapat dikatakan bahwa disfungsi seksual wanita dipengaruhi oleh anxietas dan depresi. Individu yang terpengaruhi oleh aktivitas *online* dan pengguna konten seksual secara online mempengaruhi kualitas hubungan seksual dengan pasangannya (Alimoradi et al., 2019). Kualitas perkawinan mempunyai pengaruh pada keterkendalian kadar gula pada penderita diabetes serta kualitas hidup mereka (Trief et al., 2001).

**METODE PENELITIAN**

Penelitian ini merupakan penelitian analitik dengan pendekatan potong lintang. Subyek penelitian direkrut dengan metode *cluster random sampling*, melalui pemilihan posyandu lansia di 14 desa di Kecamatan Gatak Sukoharjo dalam periode waktu bulan November - Desember 2019. Sebanyak 106 subyek yang berhasil direkrut, merupakan peserta posyandu lansia dengan rentang usia 40 – 90 tahun [rerata= 63.3 tahun], berkeluarga dan beragama Islam. Setiap subyek penelitian diberikan kuesioner yang berisi pertanyaan faktor demografi seperti usia, jenis kelamin, Pendidikan, pendapatan, dan status pernikahan. Faktor biologis yang diukur meliputi indeks masa tubuh, tekanan darah, dan rasio lingkar pinggang / panggul (RLPP). Faktor kesehatan mental diukur dengan menggunakan kuesioner depression anxiety stress scale 21 pertanyaan berbahasa Indonesia. Keintiman keluarga diukur menggunakan kuesioner keintiman keluarga Muchlas – Sudiyanto, sedangkan fungsi keluarga diukur menggunakan APGAR family berbahasa Indonesia. Keintiman keluarga mempunyai 5 dimensi yakni keintiman emosional, seksual, intelektual, rekreasional dan hubungan orang tua – anak. Analisis hubungan dilakukan dengan analisis korelasi bivariat untuk data tidak normal [Spearman].

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

Dari tabel 1, terlihat bahwa sebagian besar responden dalam penelitian ini termasuk lanjut usia, didominasi perempuan, berpendidikan kurang dari 12 tahun, sebagian besar berpendapatan di bawah upah minimun regional. Seluruh responden berstatus menikah, sebagian besar *normoweight*, normotensi, tingkat depresi, anxietas dan stress masuk dalam kategori normal, serta memenuhi jumlah rakaat minimal dalam agama Islam. Tabel 2 merupakan karakteristik responden penelitian dalam skala kontinu.

**Tabel 1.** Karakteristik responden penelitian (skala kategorik; n=106)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variabel** | **Aribut** | **Σ** | **%** |
| Usia | Pra lanjut usia | 41 | 39 |
| Lanjut usia  | 65 | 61 |
| Gender | Perempuan | 82 | 77 |
| Laki-laki | 24 | 23 |
| Pendidikan | 12 tahun lebih | 28 | 26 |
| < 12 tahun | 78 | 74 |
| Pendapatan | UMR ke atas | 34 | 32 |
| bawah UMR | 72 | 68 |
| Status pernikahan  | Menikah  | 106 | 100 |
| Tidak menikah  | 0 | 0 |
| Body mass index | Normal | 67 | 63 |
| overweight/obese | 39 | 37 |
| Rasio lingkar pinggang/panggul | Normal | 22 | 21 |
| Obesitas sentral | 84 | 79 |
| Tekanan darah  | Normotensi | 68 | 64 |
| Hipertensi | 38 | 36 |
| Depresi  | Normal | 95 | 90 |
| Depresi | 11 | 10 |
| Ansietas  | Normal | 99 | 93 |
| Anxietas | 7 | 7 |
| Stres  | Normal | 101 | 95 |
| Stres | 5 | 5 |
| Fungsi keluarga | Baik | 88 | 83 |
| Buruk | 18 | 17 |
| Jumlah rakaat sholat harian  | Cukup | 97 | 92 |
| Kurang  | 9 | 8 |

**Tabel 2.** Karakteristik responden penelitian (skala kontinu; n=106)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variabel | Rerata  | SD  | Min  | Max  |
| Usia (tahun) | 63 | 11 | 40 | 90 |
| Pendapatan (Rupiah) | 1470623 | 1475986 | 200000 | 9000000 |
| BMI (kg BB/m2TB) | 23,71 | 4,84 | 13,00 | 39,00 |
| RLPP | 0,88 | 0,09 | 0,47 | 1,23 |
| Sistol (mmHg) | 136,94 | 19,35 | 90,00 | 197,00 |
| Diastol (mmHg) | 81,21 | 10,99 | 60,00 | 110,00 |
| Depresi | 4,68 | 0,00 | 4,68  | 34,00 |
| Anxietas | 3,00 | 0,00 | 3,00 | 19,00 |
| Stress | 3,43 | 0,00 | 3,43 | 20,00 |
| Jml rakaat | 8,72 | 0,00 | 8,72  | 35,00 |

Tabel 3 merupakan hasil dari analisis bivariat yang mengkorelasikan berbagai faktor determinan dengan fungsi keluarga dan keintiman keluarga. Faktor determinan yang dianalisis meliputi pendapatan, usia, indeks masa tubuh, rasio pinggang / pinggul, tekanan darah sistol dan diastol, tingkat depresi, anxietas, stress serta jumlah rakaat sholat yang dilakukan dalam sehari semalam.

Dari tabel 3 didapatkan bahwa, usia berkorelasi negatif dengan keintiman seksual (r = −0,269; p = 0,005), intelektual (r = −0,332; p = 0,001), dan rekreasional (r = − 0,303; p = 0,002). Indeks masa tubuh berkorelasi negatif dengan fungsi keluarga (r = −0,209; p = 0,032). Tekanan diastolik berkorelasi negatif dengan keintiman seksual (r = 0,227; p = 0,019). Tingkat depresi, anxietas dan stres berkorelasi negatif dengan fungsi keluarga, secara berurutan nilai [r;p] = r = −0,224; p = 0,021, r = −0,285; p = 0,003, r = −0,236; p = 0,015. Jumlah rakaat sholat berkorelasi positif dengan keintiman emosional (r = 0,204; p = 0,036).

**Tabel 3.** Analisis bivariat berbagai faktor determinan terhadap fungsi keluarga dan keintiman keluarga

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Fungsi****Keluarga** | **Keintiman** |
| **Emosional** | **Seksual** | **Intelektual** | **Rekreasi-onal** | **Ortu – anak** |
| **Pendapatan** | *r* = 0,010 | *r* = 0,178 | *r* = 0,183 | *r* = 0,142 | *r* = 0,181 | *r* = 0,108 |
| *p* = 0,917 | *p* = 0,068 | *p* = 0,060 | *p* = 0,147 | *p* = 0,063 | *p* = 0,270 |
| **Usia** | *r* = 0,021 | *r* = −0,157 | *r* = **−0,269** | *r* **= −0,332** | *r* = **−0,303** | *r* = −0,157 |
| *p* = 0,827 | *p* = 0,109 | *p* = **0,005** | *p* **= 0,001** | *p* = **0,002** | *p* = 0,108 |
| **IMT** | *r* = **−0,209** | *r* = −0,038 | *r* = 0,032 | *r* = −0,038 | *r* = 0,002 | *r* = −0,031 |
| *p* = **0,032** | *p* = 0,701 | *p* = 0,741 | *p* = 0,697 | *p* = 0,981 | *p* = 0,751 |
| **Rasio pinggang / pinggul** | *r* = 0,028 | *r* = −0,048 | *r* = 0,010 | *r* = −0,085 | *r* = 0,085 | *r* = 0,021 |
| *p* = 0,776 | *p* = 0,622 | *p* = 0,917 | *p* = 0,386 | *p* = 0,386 | *p* = 0,827 |
| **Sistol** | *r* = −0,072 | *r* = −0,024 | *r* = 0,049 | *r* = −0,122 | *r* = −0,065 | *r* = −0,199 |
| *p* = 0,464 | *p* = 0,805 | *p* = 0,621 | *p* = 0,214 | *p* = 0,509 | *p* = 0,041 |
| **Diastol** | *r* = 0,058 | *r* = 0,172 | *r* = **0,227** | *r* = 0,089 | *r* = 0,106 | *r* = 0,025 |
| *p* = 0,551 | *p* = 0,078 | *p* = **0,019** | *p* = 0,365 | *p* = 0,278 | *p* = 0,797 |
| **Depresi** | *r* = **−0,224** | *r* = 0,150 | *r* = 0,166 | *r* = 0,116 | *r* = −0,001 | *r* = 0,011 |
| *p* = **0,021** | *p* = 0,124 | *p* = 0,088 | *p* = 0,236 | *p* = 0,991 | *p* = 0,908 |
| **Anxietas** | *r* = **−0,285** | *r* = 0,044 | *r* = 0,136 | *r* = −0,003 | *r* =−0,056 | *r*=0,060 |
| *p* = **0,003** | *p* = 0,653 | *p* = 0,164 | *p* = 0,976 | *p*=0,570 | *p*=0,542 |
| **Stress** | *r* = **−0,236** | *r* = 0,043 | *r* = 0,054 | *r* = −0,030 | *r* = −0,044 | *r* = −0,042 |
| *p* = **0,015** | *p* = 0,658 | *p* = 0,584 | *p* = 0,760 | *p* = 0,658 | *p* = 0,669 |
| **Jumlah rakaat sholat**  | *r* = 0,110 | *r* = **0,204** | *r* = 0,181 | *r* = 0,153 | *r* = 0,190 | *r* = 0,001 |
| *p* = 0,263 | *p* = **0,036** | *p* = 0,064 | *p* = 0,118 | *p* = 0,051 | *p* = 0,991 |

Temuan dari penelitian ini *usia berkorelasi negatif dengan keintiman seksual, intelektual, dan rekreasional*. Dari temuan ini dapat dikatakan bahwa semakin lanjut usia seseorang, semakin menurun persepsi tentang keintiman seksual, intelektual maupun rekreasionalnya. Baik pria maupun wanita, dengan makin lanjutnya usia, terdapat penurunan aktivitas dan hasrat seksual (Štulhofer et al., 2020). Kemungkinan faktor tersebut yang menyebabkan penurunan keintiman seksual, intelektual dan rekreasional.

Temuan dari faktor biologis lainnya yakni, *indeks masa tubuh berkorelasi negatif dengan fungsi keluarga dan tekanan diastolik berkorelasi negatif dengan keintiman seksual*. Dari temuan ini dapat dikatakan bahwa semakin besar indeks masa tubuh akan menurunkan persepsi fungsi keluarga seseorang. Kondisi fisik yang kurang dalam kepustakaan, seperti ‘telah mengetahui bahwa dirinya berstatus karier gen BRCA1’ dapat menurunkan persepsi keberfungsian dirinya pada keluarganya (Stroup & Smith, 2007). Anak dari orang tua yang menderita penyakit kronik didapatkan lebih berisiko mengalami gangguan mental seperti depresi dan anxietas dibandingkan populasi lainnya (Sieh et al., 2013). Dari temuan kedua dapat dikatakan bahwa semakin tinggi tekanan darah diastolik akan menurunkan persepsi tentang keintiman seksual seseorang.

Dari faktor psikospiritual didapatkan bahwa *tingkat* depresi*, anxietas dan stres berkorelasi negatif dengan fungsi keluarga, serta jumlah rakaat sholat berkorelasi positif dengan keintiman emosional*. Dari temuan ini dapat dikatakan bahwa semakin tinggi derajat depresi, anxietas dan stress seseorang akan menurunkan persepsi tentang keberfungsian dirinya dalam keluarganya. Sedangkan jumlah rakaat sholat merupakan aspek religious seseorang akan meningkatkan persepsi keintiman emosional dengan pasangannya. Pada populasi yang sudah menikah, depresi lebih didapatkan pada wanita, serta berkorelasi negatif dengan keintiman pernikahan (S. Lee et al., 2013). Keintiman seksual merupakan cerminan kepuasan dalam pengalaman dan aktivitas seksual (Neijenhuijs et al., 2019). Keberadaan stresor dengan berbagai sebab seperti kanker meningkatkan rasa tertekan, ketakutan, dan perasaan bersalah sehingga mempengaruhi keintiman emosional maupun seksual (Christie et al., 2010)(Lindau et al., 2011). Proses keintiman emosional ditopang utamanya oleh kelihaian keterampilan emosional [*emotional skillfulness*], secara khusus merupakan kemampuan untuk mengidentifikasi dan mengkomunikasikan emosi (Cordova et al., 2005). Suami pekerja rumah tangga, dalam suatu penelitian di Korea Selatan, didapatkan merupakan mediator terjadinya depresi pada istri melalui dampaknya pada keintiman pernikahan (Choi et al., 2020). Penelitian pada 154 pasien muda dengan kanker payudara, didapatkan bahwa kualitas hidup sub skala kesejahteraan fisik, kesejahteraan sosial, dan kesejahteraan fungsional berkorelasi secara signifikan dengan keintiman pernikahan. Kesejahteraan emosional tidak menunjukkan korelasi yang signifikan (Oh & Hwang, 2018). Penelitian pada pengungsi Siria, skor PTSD berkorelasi negatif dengan keempat dimensi keintiman keluarga (emosional, intelektual, seksual, dan rekreasional) (Rizkalla & Segal, 2019). Pada populasi penderita kanker, didapatkan bahwa kesejahteraan seksual mempunyai pengaruh pada keintiman dan seksualitas (Perz et al., 2013). Pengalaman akan peristiwa traumatik didukung dengan kepuasan pada keluarga masih mempunyai dampak yang sama baik positif maupun negatif dalam hal adaptasi setelah mengalami peristiwa tersebut (Svetina & Nastran, 2012).

**KESIMPULAN**

Faktor biologis yang berpengaruh pada keintiman adalah usia, indeks masa tubuh berpengaruh pada fungsi keluarga, tekanan diastolik pada keintiman seksual; faktor psikologis depresi, anxietas dan stres berpengaruh negatif pada fungsi keluarga, sedangkan faktor spiritual berpengaruh positif pada keintiman emosional.
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